

Общински съвет Чипровци

Общ брой на разгледаните протоколи на заседанията на общинския съвет от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. – 18 бр.

Приети решения на общинския съвет общо – 153 бр.

Върнати за ново обсъждане решения – 2 бр.

Оспорени пред Административен съд Монтана – 0 бр.

1. Със Заповед № АК-04-5/02.07.2020 г. на Областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 153 от Протокол № 13/24.06.2020 г. на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинският съвет поема дългосрочен дълг – временен безлихвен заем от Централния бюджет по реда на чл. 103, ал. 1 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) като определя параметрите на дълга и условията за погасяване. В Закона за общинския дълг (ЗОД) е разписана подробна процедура, която се следва при поемането на общински дълг. По аргумент от чл. 8, ал. 1 от ЗОД поемането на общински дълг е в резултат на сключване на договор, но след приемане на решение от Общинския съвет за поемане на дълг, което следва да има задължителни реквизити (чл. 17 от ЗОД) и което се следва от провеждане на процедура по реда на Закона за обществените поръчки за избор на финансова институция, която да осигури финансирането (чл. 17, ал. 3 и чл. 19 от ЗОД). С цитираното решение на общинския съвет ясно е записано, че се поема дългосрочен дълг, а съгласно чл. 14, т. 4 от ЗОД, едно от задължителните условия, на които следва да отговаря предложението за поемане на дългосрочен дълг е проектът да е предложен за обсъждане на местната общност, чиито становища и предложения са неразделна част от предложението. От приложената Докладна записка на кмета на община Чипровци, не става ясно дали има покана за обсъждане с местната общност на такъв проект за поемане на дългосрочен дълг, няма и приложени становища и предложения по проекта. Проект за поемане на дългосрочен дълг не е качван и на официалния сайт на общината и не е публикуван в местен или регионален вестник. Съгласно правилото на чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) решението следва да съдържа мотиви във вида на фактически и правни основания за неговото издаване. В случая са налице само правни основания. Към решението липсват фактически основания за издаването му. Фактическите основания следва да отразяват конкретно посочени обстоятелства, от които да се изведат причините, налагащи взимането на решението. Липсата на мотиви сама по себе си води до незаконосъобразност на върнатото решение.

Решението е отменено от общинския съвет с Решение № 155 от Протокол № 14/08.07.2020 г.

2. Със Заповед № АК-04-13/23.12.2020 г. на Областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 216 от Протокол № 22/16.12.2020 г. на Общински съвет Чипровци. С посоченото решение общинският съвет Общинският съвет одобрява численост на общинска администрация Чипровци в размер на 46 бр., считано от 01.01.2021 г. В решението липсват фактически основания, което води след себе си и неспазване на императивната разпоредба на чл. 59, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) относно формата на административния акт. Решението е немотивирано, което представлява съществен порок, касаещ формата му, а липсата на форма на административния акт, от своя страна, е абсолютно основание за отмяната му, защото предполага липса на юридически факт, който да породи упражненото от органа публично субективно право. Разгледан по същество върнатият за ново обсъждане акт е незаконосъобразен, поради противоречието му с императивните норми на чл. 5, ал. 1, чл. 7, ал. 1, т. 2 и 4 от Закона за администрацията (ЗА), чл. 12 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията. В приетата структура са създадени отдели „Бюджет и финанси“ – 8 бр. и отдел „Устройство на територията и общинска собственост“ – 7 бр. към Специализираната администрация, в нарушение на чл. 7, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗА, където са регламентирани основните звена, които се включват в общата администрация. Въпрос на усмотрение на органа е определянето на наименованието и съответната система от функции, задължения и изисквания на всяка една длъжност. Това обаче следва да става в рамките на нормативно установените административни звена (дирекции) и допълнително обособените с щатното разписание отдели и сектори на тези звена (арг. чл. 11, във вр. с чл. 4 от ЗА). Във върнатото за ново обсъждане Решение № 216/16.12.2020 г. не е посочено кои звена се включват в Общата администрация, съгласно чл. 7 от ЗА, само са утвърдени 15 щатни бройки. Не може и да се прецени и спазени ли са нормативите за численост на администрацията, посочени в чл. 12 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията.

Решението не е отменено в срок от общинския съвет и е оспорено пред Административен съд – Монтана със Заповед № АК-04-1/18.01.2021 г. Образованото адм. дело № 44/2021 г. е прекратено от съда с Определение № 30/25.01.2021 г., поради отмяна на решението от Общински съвет Чипровци с Решение № 228 от Протокол № 23/20.01.2021 г.