

## **Общински съвет Бойчиновци**

Общ брой на разгледаните протоколи на заседанията на общинския съвет от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. – 19 бр.

Приети решения на общинския съвет общо - 118 бр.

Върнати за ново обсъждане решения – 3 бр.

Оспорени пред Административен съд Монтана – 0 бр.

1. Със Заповед № АК-04-1/02.01.2020 г. на Областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 17 от Протокол № 5/16.12.2020 г. на Общински съвет Бойчиновци. С посоченото решение общинският съвет открива Клуб на инвалида град Бойчиновци и предоставя за нуждите на клуба право на ползване на помещение частна общинска собственост. Учредяването на право на ползване върху имоти и вещи общинска собственост е уредено в чл. 39 от Закона за общинската собственост (ЗОС). Съгласно алинея първа право на ползване се учредява върху имоти и вещи – частна общинска собственост, след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. Решението е прието на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА без да е посочена разпоредбата на чл. 39 от ЗОС, т. е. без валидно правно основание. Общински съвет Бойчиновци предоставя за ползване на Клуба на инвалида помещение – частна общинска собственост, но съгласно приложения към Докладната записка на кмета на община Бойчиновци АОС помещението е публична общинска собственост, а не частна общинска собственост. В решението общинският съвет не е посочил за какъв срок ще се предостави помещението за ползване от Клуба на инвалида. Решението е издадено от компетентен административен орган, но не съдържа фактически и правни основания за издаването му в нарушение на изискването по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК за съдържание на административния акт, а липсата на такива препятства преценката за неговата законосъобразност и е основание за отмяната му.

Решението е отменено от общинския съвет с Решение № 30 от Протокол № 6/15.01.2020 г.

2. Със Заповед № АК-04-4/21.04.2020 г. на Областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 68 от Протокол № 10/10.04.2020 г. на Общински съвет Бойчиновци. С посоченото решение общинският съвет опрощава задълженията на физическо лице от с. Владимирово, като съпруга и наследник на починало лице наемател

по договори за пасища, мери и ливади и по договори за земеделска земя – маломерни имоти без търг. Касае до освобождаване на наемател на общинско имущество от изискуемо и ликвидно задължение за наем, дължим за период през които е ползван имота, които действия не попадат в обхвата на чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА. Решението е прието при липсата на предпоставките по чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА, т.к. предмет на посочения текст са само решенията на общинския съвет за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и в случая не е осъществена нито една от визираните хипотези, а е налице освобождаване от облигационно задължение. Общинският съвет не действа като собственик на общинското имущество т.к. тези действия са ограничени в първата-административна фаза на сложния фактически състав по издаване на решение, а не във втората при която възникват облигационни отношения, по които общинския съвет не е страна, и които не може да променя, още повече че в случая не е и приложима нормата на чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА. Решението е взето при липса на основание и компетентност, поради което е незаконосъобразен до степен на нищожност.

Решението е отменено от общинския съвет с Решение № 69 от Протокол № 11/07.05.2020 г.

3. Със Заповед № АК-04-12/08.12.2020 г. на Областния управител е върнато за ново обсъждане Решение № 120 от Протокол № 20/25.11.2020 г. на Общински съвет Бойчиновци. С посоченото решение в т. 2 общинският съвет отказва за разпределение имоти публична общинска собственост – с НТП „полски пътища“ в землището на с. Мърчево, съгласно извлечение от регистрите по реда на чл. 72, ал. 7, във връзка с ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ) за стопанската 2020/2021 г., изготвено от ОД „Земеделие“ град Монтана. В решението липсват фактически основания, което води след себе си и неспазване на императивната разпоредба на чл. 59, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) относно формата на административния акт. Решението е немотивирано, което представлява съществен порок, касаещ формата му, а липсата на форма на административния акт, от своя страна, е абсолютно основание за отмяната му, защото предполагало липса на юридически факт, който да породи упражненото от органа публично субективно право. На следващо място, разгледано по същество върнатият за

ново обсъждане акт е нищожен. Процедурата е регламентирана в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) и ППЗСПЗЗ, които нормативни актове се явявали специални по отношение на общите закони – ЗМСМА и ЗОС. Приетото решение е нищожно, защото съгласно закона колективният орган има правомощие и то при обвързана компетентност да приеме решение за предоставяне на имотите полски пътища и да посочи цената за това. Този орган няма правомощие да приеме решение, каквото е процесното – да не дава съгласие за включване на имоти общинска собственост – полски пътища в масивите за ползване на земеделски земи, защото това е в компетентността на друг орган и вече е направено, съобразно закона, през месец август.

Решението е отменено от общинския съвет с Решение № 124 от Протокол № 23/23.12.2020 г.