

СПРАВКА
ЗА ВЪРНАТИ И ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ **БЕРКОВИЦА**
за периода януари - декември 2011 г.

Със заповеди на Областния управител са върнати за ново обсъждане или оспорени пред Административен съд – Монтана следните решения:

Общ брой на разгледаните протоколи на заседанията на общинския съвет за периода януари - декември – **15 бр.**

Приети решения на общинския съвет общо – **264 бр.**

Върнати за ново обсъждане решения – **1 бр.**

Оспорени пред Административен съд Монтана – **4 бр.**

1. Със Заповед № РД 13-12/16.02.2011 на Областен управител на област Монтана е **оспорена** законосъобразността на Решение № 956 взето с Протокол № 51/28.01.2011 г. на Общински съвет Берковица, с което на основание чл. 39 ал. 1 и ал. 2 от Закона за концесиите и чл. 18 ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за концесиите и чл. 21 ал. 1 т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация е открита процедура за предоставяне на концесия на обект **язовир „Валоба“** находящ се в землището на с. Гаганица, община Берковица, който е публична общинска собственост с Акт за публична общинска собственост № 149/15.02.2000 г.

С Определение от 17.03.2011 г. Административен съд Монтана прекратява производството по адм. дело № 111/2011 г. и го изпраща на Комисията за защита на конкуренцията по компетентност.

С частна жалба определението е оспорено пред Върховен административен съд **(висящо)**.

2. Със Заповед № РД 13-15/02.03.2011 г. на Областен управител на област Монтана е **оспорена** законосъобразността на Решение № 985 взето с Протокол № 52/18.02.2011 г. на Общински съвет Берковица, с което на основание чл. 39 ал. 1 и ал. 2 от Закона за концесиите и чл. 18 ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за концесиите и чл. 21 ал. 1 т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация е открита процедура за предоставяне на концесия на обект **язовир „Мишковец“** находящ се в землището на гр. Берковица, който е публична общинска собственост с Акт за публична общинска собственост № 211/08.09.2009 г.

С Протоколно определение от 24.03.2011 г. Административен съд Монтана прекратява производството по адм. дело № 137/2011 г. и го изпраща на Комисията за защита на конкуренцията по компетентност.

С частна жалба определението е оспорено пред Върховен административен съд **(висящо)**.

3. Със Заповед № РД-13-35 от 09.06.2011 г. на Областен управител на област Монтана е **върнато** за ново разглеждане Решение № 1054 на Общински съвет Берковица, прието с Протокол № 57/27.05.2011 г. С посоченото решение общинският съвет дава **съгласие да се процедира именоване на подробен устройствен план** за УПИ XVIII и УПИ X в кв. 8 по плана на с. Боровци, община Берковица и възлага на кмета на общината да проведе процедурите по ЗОС и ЗУТ. Върнатото решение е прието в противоречие на чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗУТ, като не става ясно какви съществени промени в обществено-икономическите и устройствените условия, при които е бил съставен планът, са настъпили към настоящия момент, или кои са новите възникнали държавни или общински нужди, съгласно посочените основания от специалния закон. Приложените с докладната записка към решението документи не изясняват този въпрос, както и не съдържат доказателства за изпълнение на изискванията на ал. 7 на чл. 134 от ЗУТ за „писмено съгласие на съответния министър“.

В срока за преразглеждане Решение № 1054 е отменено в т. 1 на Решение № 1083 от Протокол 58/24.06.2011 г.

4. Със Заповед № РД-13-42 от 07.07.2011 г. на Областен управител на област Монтана е оспорено пред Административен съд - Монтана Решение № 1084 на Общински съвет Берковица, прието с Протокол № 58/24.06.2011 г. С посоченото решение общинският съвет дава съгласие да се процедира именуване на подробен устройствен план за УПИ XVIII и УПИ X в кв. 8 по плана на с. Боровци, община Берковица и възлага на кмета на общината да проведе процедурите по ЗОС и ЗУТ. Върнатото решение е прието в противоречие на чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗУТ, като не става ясно какви съществени промени в общественно-икономическите и устройствените условия, при които е бил съставен планът, са настъпили към настоящия момент, или кои са новите възникнали държавни или общински нужди съгласно посочените основания от специалния закон. Приложените с докладната записка към решението документи не изясняват този въпрос, както и не съдържат доказателства за изпълнение на изискванията на ал. 7 на чл. 134 от ЗУТ за „писмено съгласие на съответния министър“. С определение от 08.07.2011 г. Административния съд е оставил без разглеждане заповедта на Областния управител.

5. Със Заповед № РД-13-66/21.10.2011 г. на Областен управител на област Монтана е оспорено решение № 1126 от Протокол № 61/03.10.2011 г. на Общински съвет Берковица. С посоченото решение общинският съвет избира за временно изпълняващ длъжността кмет на община Берковица общински съветник, неспазвайки разпоредбите на чл. 42, ал. 6 и ал. 4, съгласно които органа на местно самоуправление е следвало да избере за временно изпълняващ действащ заместник кмет на община Берковица. С Решение от 22.11.2011 г. Административния съд е отменил оспорваното решение.

В същия период:

*По производство, инициирано със **Заповед № РД 08 – 103/14.06.2010 г. за връщане** за ново обсъждане на № 771 от Протокол 38/28.05.2010 г., с което общинският съвет изменя и допълва наредбата си за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, в законоустановения срок горечитираното решение не е отменено и **е оспорено** пред АС-Монтана със **Заповед № РД 08-114/06.07.2010 г.** на Областен управител Монтана.*

*С решение от 29.10.2010 г. на Административен съд Монтана оспорваното решение е отменено (потвърдено с Решение №2679 от **22.02.2011 г.** на ВАС).*