

РЕШЕНИЕ

№ 2679

София, 22.02.2011

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Първо отделение, в съдебно заседание на шестнадесети февруари две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ФАНИ НАЙДЕНОВА**ЧЛЕНОВЕ:** СВЕТЛОЗАРА АНЧЕВА

ИСКРА АЛЕКСАНДРОВА

при секретар
на прокурора
от съдията

Василка Кадийска
Михаил Кожарев
СВЕТЛОЗАРА АНЧЕВА

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 15093/2010. ☐

Производството по делото е по реда на чл. 208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Общински съвет – гр. Берковица срещу решение от 29.10.2010 г., постановено по адм. дело № 362/2010 г. по описа на Административен съд – гр. Монтана, с което са отменени като незаконосъобразни в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на Общински съвет – гр. Берковица, както следва: в Раздел I „Такса битови отпадъци” в чл. 18а в частта на разпоредбата „не се приемат декларации от физически и юридически лица, които имат неизплатени задължения към Община – Берковица, доказани с удостоверение за наличие или липса на задължение”; в Раздел VI „Такси за технически услуги” – чл. 39а, ал. 1 „Не се извършват технически услуги на физическите и юридическите лица, които към датата на ползване на услугата имат неизплатени задължения към община–Берковица” и в Раздел VII „Такси за административни услуги” – чл. 40а, ал. 1 „Административните услуги, които към датата на заявяване на услугата имат неизплатени задължения към община – Берковица, се извършват в срок не по-кратък от максималния срок, установен с чл. 49, ал.2, т. 1 от настоящата наредба или с друг нормативен акт. Лицата по ал. 1 нямат право да ползват бърза и експресна услуга”, приети с решение № 771 по протокол № 38 от заседание на Общински съвет – гр. Берковица на 28.05.2010 г. От изложението в касационната жалба може да се направи извод, че се релевира оплакване за неправилност на съдебното решение поради допуснати нарушения при прилагането на материалния закон – отменително основание по чл. 209, т. 3 АПК. Неправилно според касатора съдът е отменил посочените разпоредби от наредбата, тъй като не са нарушени въведени с по-горестоящ по степен нормативен акт разпоредби. Представено е и писмено становище от адв. Бойка Тоскова. Ответникът Областен управител на област с административен център гр. Монтана в депозирано по делото писмено възражение я оспорва по изложените в него подробни съображения. Представителят на Върховна административна прокуратура дава заключение за частична основателност на касационната жалба.

Върховният административен съд, I отделение счита, че касационната жалба е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал. 1 АПК и е процесуално допустима, но разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Първоинстанционният съд е приел, че Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на Общински съвет – гр. Берковица е подзаконов нормативен, който е издаден от компетентен орган – чл. 21, ал. 1, т. 7 ЗМСМА, както и че е издаден в установената форма със съответните реквизити. Съдът е установил, че подзаконовият нормативен акт, предмет на оспорване пред него за законосъобразност противоречи на материалноправни разпоредби, което е основание по чл. 146, т. 4 АПК, както и не съответства на целта на закона – основание по чл. 146, т. 5 АПК. Според съда услугите, по отношение на които е допълнена наредбата представляват по своя характер и предмет основна част от дейността на общината, като отказът да бъдат извършвани поради неизплатени задължения към общината, би довело според съда до отказ от изпълнение на законовите задължения на общината. Според съда е утежнено предоставянето на услуги, което не е обосновано с оглед разпоредбите на ЗМДТ. Това се отнася както до чл. 18а, така и до чл. 39а, ал. и чл. 40а, ал.1 от наредбата, макар според съда последните две да са логични и разбираеми. За чл. 18а съдът е приел, че разпоредбата във вида, в който е приета от общинския съвет представлява логически абсурд. Съдът е счел, че ако се приложат посочените разпоредби, ще бъдат игнорирани основни принципи на